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摘要:新闻漫画凭借其丰富的隐喻意义成为构建特定人物形象的有效手段。文章从多模态隐喻和视觉语法的角度出发，对70幅教师为主题的漫画进行分析，探讨其映射类型、多模态源域和目标域以及视觉语法视域下的隐喻构建，揭示新闻媒体中教师媒介形象的呈现表征。结果表明教师新闻漫画的映射方式包括跨模态映射、单模态映射和多模态映射三种，且以“图像-文字”的映射方式呈现为主，作为源域的图像占比最大。新闻漫画中教师的形象以负面形象为主。通过视觉语法对教师漫画进行定性分析能够更加全面地阐释教师漫画多模态隐喻的构建，从功能角度揭示多模态隐喻的运作机制。研究一方面有助于教师改善自身职业形象，另一方面对媒体塑造客观公正的教师形象也具有一定启示。
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一、引言

党的十八大正式将“立德树人”确立为教育的根本任务[1]，2019年教育部等七部门制定了《关于加强和改进新时代师德师风建设的意见》，党的二十大报告提出要“加强师德师风建设”[2]。由此可见，国家对师德师风的建设提出了更高的要求。在此背景下，我国新闻媒体通过不同方式来报道与“教师”相关的社会现象。其中，新闻漫画是常用的一种宣传方式，以其新闻性、评议性、艺术性和幽默性的风格特点，对反映、评价时事热点，影响大众对教师形象的认知起到了重要作用。隐喻是新闻漫画最主要的表现手法之一[3][4][5]，对体现这些语类特点起到了举足轻重的作用。

本文拟在视觉语法框架和多模态隐喻理论的指导下，对教师新闻漫画语篇中所呈现的多模态隐喻进行研究。

二、理论背景

1.视觉语法

Halliday提出的语言三大元功能（概念功能、人际功能和语篇功能）突出了语言系统的功能性以及语言使用的社会性[6]。Kress & van Leeuwen在Halliday系统功能语言学的语言三大功能假说的基础上提出了视觉语法理论框架，创建了图像分析的多模态系统，找到了图像中与其相对应的三大基本意义：再现意义、互动意义和构图意义[7]。视觉语法为多模态话语分析提供了理论依据和分析方法。

2.多模态隐喻

狭义概念的多模态隐喻指的是源域和目标域分别由不同模态来呈现的隐喻，广义概念的多模态隐喻则可界定为由两种以上模态共同参与构建的隐喻[8]。多模态隐喻将纯语言学领域的概念隐喻研究拓展到跨学科的多模态研究平台，从只关注概念隐喻的语言文字表征转向关注语言文字只担任其中一种交际模式的多模态语篇表征。

多模态隐喻的使用是构建教师漫画形象的主要途径，视觉语法让教师漫画形象的多模态隐喻建构更加立体化，二者相互补充，从语言层面和认知层面为教师形象的表达提供理论依据。

三、研究设计

以“教师”为关键词在中国新闻漫画网上搜索近十年间（2013.6-2023.6）共计220幅漫画，参照Forceville[9]和多数研究者对多模态隐喻的广义界定,筛选掉不包含多模态隐喻的漫画以及涉及教师但不以教师为主题的漫画,最后选出70幅漫画进行分析。研究问题包括：

(1)教师漫画中多模态隐喻呈现出何种映射方式？

(2)这些漫画中多模态隐喻的源域和目标域是什么，构建了何种多模态隐喻？

(3)视觉语法角度下，这些多模态隐喻是如何构建的?呈现了怎样的教师形象？

四、分析与讨论

1. 隐喻的映射类型

根据冯德正[10]，图像-文字隐喻的映射方式包括三种：单模态映射、跨模态映射和多模态映射。表1显示了70幅教师漫画的隐喻映射情况。

表1.隐喻映射情况

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **映射类型** | **数量** | **占比** |
| 单模态映射（图-图） | 11 | 15.07% |
| 单模态映射（文-文） | 10 | 13.70% |
| **合计** | 21 | 28.77% |
| 跨模态映射（图-文） | 21 | 28.77% |
| 跨模态映射（文-图） | 12 | 16.44% |
| **合计** | 33 | 45.21% |
| 多模态映射（图+文-图） | 8 | 10.96% |
| 多模态映射（图+文-图+文） | 1 | 1.37% |
| 多模态映射（图+文-文） | 9 | 12.33% |
| 多模态映射（图-图+文） | 1 | 1.37% |
| **合计** | 19 | 26.03% |

由以上统计可看出，跨模态映射占比最高，其次是单模态映射，最少的是多模态映射。这一结果可解释为：双线映射使隐喻主题过于明显，留给读者的解读空间较为逼仄。单线映射不仅能够满足漫画意义的传达，也能减轻作者的创造负担。第二，在不同的隐喻映射模式中，作为源域的图像占据了最大的份额（69.86%），并且以“图像-文字”的映射方式呈现为主（28.77%）。这符合俞燕明探讨的源域为图像、目标域为文字是漫画隐喻图文表征的最典型形式[11]。根据认知语言学隐喻理论的观点,源域是认知活动的基础，是人们较为熟悉的事物，有具体形态，而目标域则较为抽象、陌生。隐喻的本质就是借助以往熟悉的事物来理解陌生事物[12]。因此，涉及具体概念的源域可较为方便地用图像来展现，而抽象的目标域则更适合以文字的形式呈现。

2.多模态隐喻的源域和目标域

根据教师是爱国守法者、教师是爱岗敬业者、教师是教书育人者、教师是关爱学生者和教师是为人师表者5大主题，对正面、负面和困境三种教师形象进行分类，结果如下：

表2.教师形象主题

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 爱国守法者 | 爱岗敬业者 | 教书育人者 | 关爱学生者 | 为人师表者 | 总计 |
| 正面形象 | 0(0%) | 3(4.29%) | 5(7.14%) | 1(1.43%) | 0(0%) | 9(12.86%) |
| 负面形象 | 7(10%) | 3(4.29%) | 5(7.14%) | 8(11.43%) | 27(38.57%) | 50(71.43%) |
| 困境形象 | 0(0%) | 9(12.86%) | 1(1.43%) | 0(0%) | 1(1.43%) | 11(15.71%) |

根据表2，教师负面形象占比达71.43%，且五个主题均有涉及，其中“为人师表者”主题的负面形象比例最高；正面形象和困境形象占比分别为12.86%和15.71%，均只出现在三个主题中，具体分布情况详见表3。

表3.教师形象多模态隐喻构建汇总表

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 隐喻主题 | 教师形象 | | | 源域 | 目标域 | 多模态隐喻 |
| 正面 | 负面 | 困境 |
| 教师是爱国守法者 |  | 5 |  | 教师 | 腐败分子 | 教师是腐败分子 |
|  | 1 |  | 教师 | 造假者 | 教师是科研成果造假者 |
|  | 1 |  | 教师 | 求佛者 | 教师是求佛者 |
| 教师是爱岗敬业者 |  |  | 5 | 压力 | 纸张 | 工作压力是源源不断飘来的纸张 |
|  |  | 1 | 教师 | 捐款人 | 教师是被强制捐款的人 |
|  |  | 1 | 教师 | 千手佛 | 教师是千手佛 |
|  |  | 1 | 教师 | 跨栏运动员 | 教师是跨栏运动员 |
|  |  | 1 | 教师 | 台上讲话者 | 教师是发表感言的退休老人 |
|  | 1 |  | 课堂 | KTV | 课堂是KTV |
|  | 1 |  | 讲台 | 结蜘蛛网的地方 | 讲台是无人问津的地方 |
|  | 1 |  | 教师 | 黑影 | 教师是幕后监督员 |
| 1 |  |  | 教师 | 病人 | 教师是病人 |
| 1 |  |  | 教师 | 主播 | 教师是主播 |
| 1 |  |  | 教师 | 天使 | 教师是天使 |
| 教师是教书育人者 |  | 4 |  | 教师 | 混教者 | 教师是混教者 |
|  | 1 |  | 教师 | 垂钓者 | 教师是垂钓者 |
|  |  | 1 | 教师 | 被教育者 | 教师是被教育者 |
| 2 |  |  | 教师 | 浇灌者 | 教师是浇水的园丁 |
| 1 |  |  | 教师 | 蜡烛 | 教师是燃烧的蜡烛 |
| 1 |  |  | 教师 | 开门人 | 教师是协助学生走向人生理想之门的开门人 |
| 1 |  |  | 礼物 | 录取通知书 | 教师节礼物是大学录取通知书 |
| 教师是关爱学生者 |  | 6 |  | 教师 | 体罚者 | 教师是体罚者 |
|  | 1 |  | 教师 | 隔离墙 | 教师是隔离墙 |
|  | 1 |  | 教师 | 无心人 | 教师是无心人 |
| 1 |  |  | 师德 | 爱心 | 师德是关爱学生的爱心 |
| 教师是为人师表者 |  | 6 |  | 教师 | 色狼 | 教师是色狼 |
|  |  | 1 | 谢师宴 | 大蛇 | 谢师宴是吃人的大蛇 |
|  | 13 |  | 教师 | 敛财者 | 教师是贪财者 |
|  | 1 |  | 教师 | 病人 | 教师是没有师德的病人 |
|  | 7 |  | 教师 | 违规补课者 | 教师是有偿补课违规者 |

3.视觉语法视域下的多模态隐喻构建

3.1再现意义与隐喻构建

再现意义分为叙事再现和概念再现两大类,区分二者的主要标志就是看是否存在矢量。在对源域和目标域进行识别时，所依据的原则是判断漫画中的常规实体和非常规实体。前者为源域，后者为目标域。

3.1.1叙事再现

叙事再现分为动作过程、反应过程和言语和心理过程。叙事图像中存在矢量。

动作过程中，当某一动作的参与者/过程/环境要素被非常规要素替代时，便产生了隐喻。图1体现了动作过程：一名校长跪在摆在讲台上的佛像面前，口中说着“保佑我”。通过动作者替代，将求佛者这一常规要素映射到非常规要素校长身上，构成了“校长是求佛者”这一隐喻,传达了校长崇拜迷信,违反遵纪守法的教师形象。

反应过程与动作过程相似，区别在于矢量由目光体现。反应者看向的是现象，构成“反应者-矢量-现象”的表现形式。图2中，一名教师（反应者）看向（矢量）不断飘来的写满工作任务的纸张（现象）。源源不断的工作任务使教师忙到停不下来，承受了太多工作压力，构建了“工作压力是飘来的纸张”的隐喻，传递出教师在岗位上压力巨大的困境形象。

言语和心理过程一般是通过言语或思维气泡体现的，用来表达话语内容或内心活动想法。图1中校长说的“保佑我”就是言语过程。与动作过程一道将其构建成为一名求佛者的形象。

3.1.2概念再现

概念过程与叙事过程相比，构建的是更持久的状态或更具概括的事实。概念再现可分为分类过程、分析过程和象征过程。

分类过程构建的是种属关系。当某非常规实体被置于某常规实体的类别中，该非常规实体则被视为常规实体类别的成员。图3中，常规成员蜡烛上画了一个带着眼镜的教师，教师构成非常规要素，成为目标域，构建了“教师是蜡烛”的隐喻。在此过程中，蜡烛的显著特征——燃烧自己，照亮他人被映射到教师身上，树立了一个无私奉献、教书育人的正面教师形象。

分析过程构建的是部分-整体关系。当非常规部分占据了常规部分的位置，便获得常规部分的显著特征。图4中，一名家访教师的眼睛不见了，取而代之的是两个铜钱，构建了“铜钱是眼睛”的隐喻。眼睛是心灵的窗户，也是观察学生、与家长交流的重要媒介。铜钱被附上了眼睛的属性，由此得知，该教师家访别无他意，只为钱财。该漫画传达出一个违反廉洁自律、贪财的教师形象。

3.2互动意义与隐喻构建

互动功能指模态的制作者、观看者和所表征的人或事物之间的某种特定的关系，同时也表示观看者对所表征的事物持有的态度，包括接触、社会距离、视角三个要素。

3.2.1接触

接触是指图像中的人或事物与图像观看者通过视线建立想象中的人际关系，引起观看者产生一定情感体验的虚拟行为，可分为索取和提供两种，两者之间的区别在于图像参与者和观看者的目光是否可以实现对接，如果目光产生对接，即是索取，若没有，则是提供。图4中，家访教师眼睛是铜钱，伸手朝着家访学生家的方向走去，目光看向观看者，传达出索取的含义。提供类图像更加客观，没有直接的眼神接触,以第三者的角度提供客观事实。研究所选取的教师漫画中大部分都属于这类图像。

3.2.2距离

距离与图像取景的亲疏远近有关。近距离表现为私人关系，中距离表现为社会关系，远距离表现为陌生人关系。所选取的漫画主要以远距离呈现图像内容，以客观的陌生人视角传达漫画中的意义。

3.2.3视角

视角可以理解为绘画时所选取的角度,表达对图像参与者所持的主客观态度，主要包括平视，仰视和俯视三大类。平视角度提示观看者介入图像，表示地位平等，融入其中；仰视视角表示图中人物更具有权威，给人感觉疏远、高高在上，俯视视角则表示图像中的人物处于弱势地位。图5中，图像观看者以俯视的角度观看一位正在跨越障碍物的教师，表现出处于弱势地位的农村教师在晋升的道路上困难重重，由此引发读者对农村教师的职业困境进行思考。

3.3构图意义与隐喻构建

构图意义将再现意义和互动意义整合为一个整体，包含三种资源:信息值、显著性和框架。

3.3.1信息值

信息值是通过构图元素的位置实现的。从左到右是已知信息到未知信息；从上到下是理想状态到现实状态；从中间到边缘是主要信息到次要信息。图6中，图像的下半部分是教师在地下给学生补课，上半部分是一只小鸟在空旷的道路上休息，体现了“上方是理想，下方是现实”这一隐喻映射，反映出当今教育界存在教师违规补课的现实,突出了“教师是违规补课者”的隐喻。

3.3.2显著性

显著性指的是不同元素吸引观看者注意力的程度,通过位置、相对尺寸、颜色对比等方式来实现。一般来说，越靠近画面中心的位置，相对尺寸越大、颜色越鲜明，越能够吸引图像观看者的目光，是关注的焦点。如图1中，佛像用红色布匹包裹着，其后方为绿色的黑板，红绿色的强烈对比让观察者对画面中的人物形象和行为给予更多关注，构建出“学校是寺庙，教师是求佛者”的隐喻。

3.3.3框架

框架往往通过分割线或框架线条将图中元素进行划分或者连接来进行表达。框架或线条分割越明显，被分割元素就越孤立、越不相关。图6中，一条分割线将画面分成地上和地下两部分，地上部分是小鸟在明亮的天空下自在地休息，地下部分是教师在黑暗的地下违规补课。两个场景的对比进一步加强了“教师是违规补课者”这一隐喻所表达出的负面教师形象。

 图1.迷信校长 图2.教师负担 图3.9.10教师节

图4.为某教师画像 图5.农村教师的晋升路 图6.转为地下

五、结论

文章从多模态隐喻和视觉语法角度对70幅教师新闻漫画进行分析，根据研究结果得出以下结论：

第一，教师漫画的多模态映射有三种类型，按照占比由大到小的顺序分别是

跨模态映射、单模态映射和多模态映射。其中，单模态映射包含图像-图像映射和文字-文字映射两种，跨模态映射包括图像-文字映射和文字-图像映射两种，多模态映射包括图像+文字-图像映射、图像+文字-文字映射，图像-图像+文字映射，文字-图像+文字映射，图像+文字-图像+文字映射五种。通过对70幅教师新闻漫画进行分析，发现教师漫画的多模态映射占比按照由大到小的顺序分别是跨模态映射、单模态映射和多模态映射。在不同的映射方式中，作为源域的图像占比最大，且以“图像-文字”的映射方式呈现为主。

第二，所选取的70幅教师漫画形成了“教师是爱国守法者、教师是爱岗敬业者、教师是教书育人者、教师是关爱学生者和教师是为人师表者”5大隐喻主题。从总数上看，“教师是为人师表者”占比最大，反映了时政漫画倾向于从师德的内在要求方面刻画教师形象，且以负面形象为主，反映出当前教师在严于律己、举止得当、廉洁从教等方面存在较多问题。同样刻画出较多负面形象的还有“教师是爱国守法者”、“教师是关爱学生者”这两大主题。此外,源域中占比80%皆为教师，目标域排在前三位的依次是“敛财者”（18.57%）、体罚者（8.57%）和色狼（8.57%）。源域和目标域的多模态隐喻意义建构也体现了时政漫画对教师形象的意义传达以负面形象为主。

第三，视觉语法的三大机制：再现意义、互动意义和构图意义皆是多模态隐

喻建构不可或缺的要素。对于再现意义，叙事过程和概念过程都可以形成隐喻潜势，主要通过判断常规要素和非常规要素来实现隐喻构建；在互动意义中，漫画作者可以通过“图像一读者关系等于拍摄位置”这一框架构建隐喻；在构图意义中，多模态隐喻则可利用“信息价值／显著性／框架是空间位置”的框架得以构建。从视觉语法角度对教师漫画进行定性分析，更全面地阐释教师漫画隐喻与多模态隐喻的构建，从功能角度揭示多模态隐喻的运作机制。

通过以上结论可发现：时政漫画刻画出了猥琐、暴力、贪财、不可信赖的负面教师形象，这与一直以来教师神圣化的形象格格不入。长此以往，教师的社会威望便会降低，生存的社会环境也会逐渐恶化。但另一方面，教师形象过度的神圣化也会使其道德形象固化，将教师架在道德的高地，给教师的发展带来不良影响。除此之外，教师的困境形象也需要被看到，职业发展、外界压迫、工作压力让越来越多的教师不堪重负，沉重的枷锁会削弱教师职业认同感，使他们产生过多的心理焦虑。

六、结束语

通过对时政漫画中教师形象的多模态隐喻研究，文章旨在揭示新闻媒体中教师形象的呈现表征，根据表征结果，一方面能使教师进行自我反思，有针对性地改善自身的职业形象；另一方面，通过教师与社会间的良性互动，逐步净化教师发展的媒介环境，缓解教师的社会压力，营造一个既能让教师表达正当诉求又不会将教师过度妖魔化的媒介环境。
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**Study of the Multimodal Metaphorical Construction of Teacher Images in News Cartoons from the Perspective of Visual Grammar**

WAN Yu-ting

Department of Public Education, Jiangxi Tellhow Animation Vocational College, Nanchang, Jiangxi 330200, China

Abstract: News cartoon, with its rich metaphorical meanings, has become an effective means of constructing specific character image. The article analyzes 70 teacher themed cartoons from the perspectives of multimodal metaphor and visual grammar, explores their mapping types, multimodal source and target domains and metaphorical construction, revealing the representation of teacher images in news media. The results indicate that the mapping methods include cross modal mapping, mono modal mapping and multimodal mapping, and are mainly presented in the form of ‘image-text’ mapping method with the highest proportion of images as the source domain. Teachers images in news cartoons are mainly described as negative ones. The qualitative analysis of teacher cartoons through visual grammar can more comprehensively explain the construction of multimodal metaphor in teacher cartoons and reveal the operational mechanism of multimodal metaphor from a functional perspective.The research not only helps teachers improve their professional image, but also have some inspiration for the media to shape an objective and fair image of teachers.
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