中美两国高等教育方式对学生认知发展的影响
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摘要：认知发展是一个建设性的过程，是在个体与环境的互动中实现的，而高等教育是学生发展的重要场所，在教育过程中发挥着十分重要的作用。如今，全球化发展时代，中美两国作为两个教育大国越来越受到关注。而由于历史文化、教学模式等多重因素影响，中美两国的高等教育方式有着很大的差别，这些不同没有批判性的好坏之分，但难以避免的，不同的高等方式对两国学生思维能力、记忆力、注意力等认知发展产生了重要影响。
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一、中美高等教育历史文化差异

中国古代的高等教育在夏、商、周萌芽，形成于春秋战国时期，正式确立于汉代，发展于唐宋，明清时期崩溃。中国古代高等教育主要由政府赞助，教学内容以经文、历史、典籍为主，与生产和社会现实联系不大，没有严格的等级制度。第二次鸦片战争和晚清社会进一步对外开放后，清政府出于外交运动对人才的需求，从十九世纪60年代开始创建一批研究“西方文学”和“西方艺术”的新式学院。新中国成立五十年来，特别是改革开放后，中国现代高等教育培养了数千万高级人才，为国民经济和社会发展提供了强有力的支撑和知识贡献。20世纪90年代后期以来，中国的高等教育一直在稳步发展，而中国的科举制度形成于隋朝，距今已有一千三百多年的历史，这是古代封建社会对人才的选拔。“文化大革命”后，中国开始恢复高考制度。由此可见，中国历来重视教育考试，将考试成绩作为学生学习成绩的唯一依据。

世界高等教育史就是一部国际文化教育合作与交流的历史，美国高等教育也不例外。但直到第二次世界大战，美国高等教育的国际化活动大多是非官方的、组织松散的、小规模的，[1]自二战后以来，美国联邦政府开始关注美国高等教育的国际化，并随着美国在世界地位的变化，制定了相关政策，以促进高等教育国际化的发展。从二战后到21世纪的今天，美国的高等教育国际化政策经历了从战后外交援助政策向二十世纪80年代以后确保全球经济竞争力的政策转变，再到21世纪从防御转向保持世界领导地位的战略。[1]美国是由极少数原住⺠和来⾃世界各地的移⺠组成的国家。这种环境促进了美国社会的开放。美国高等学府摒弃了欧洲传统文化的传统元素，取而代之的是多种教育管理模式，强调融合其他国家的优势。

二、中美高等教育中教学模式的差异

1.“应试教育”与“素质教育”

中国大多采取“应试教育”。基于考试的教育被认为是一种注重应试能力的教育体系，非常重视考试成绩、记忆和解决问题的能力。在中国的高等教育体系中，转专业难，独立选课少，退学难。在中国的高校里，转专业并不像美国那样普遍和自由。对于大学生来说，转专业并不常见和免费。国内大部分大学生都局限于自己进入的专业，也就是他们在高考后填报的专业，而换专业的权利只有极少数学生可以得到：学年结束时，学院或专业成绩排名前列的学生可以进行转换专业，而这种有限的配额制度非常不利于对初始专业不感兴趣且成绩不理想的学生的发展，中国高校的退课系统不够灵活且很少允许学生中途退课。

美国的历史和文化与中国相反，提倡素质教育。素质教育是指旨在提高受教育者各方面素质的教育模式，重视思想道德素质、能力培养、人格发展、身体健康和心理健康教育。[2]美国高等教育系统为学生提供了高度的自由改变专业，以及选择和放弃课程的权利。本科生和授课型硕士生可以自由地转换专业，而非授课型硕士生和博士生只有在被目标专业的导师录取的情况下才能成功转专业，导师有权决定录取硕士生和博士生，不受学院干涉。相比于中国高校，在美国的高校中，每个人的课程选择是独立的，同一专业的学生可能会选择非常不同的课程，很少看到两个学生的课表完全相同。跨专业选修课程很常见，退学也很常见，即使有些学生的成绩单刚通过考试，老师也能在报告中找到亮点来鼓励他们。

2.“严进宽出”和“宽进严出”

中国高等教育“严进宽出”。学生从小学开始学习，因为如果基础过差，他们根本无法进入一所好大学。经过三年紧张的高中学习，进入大学的学生可能会立即卸下学习的重担，全身心地投入和享受大学生活，这会严重导致学生对学习的积极性降低。

美国高等教育“宽进严出”。美国儿童在童年时期往往没有过多的功课负担就可以进入初中和高中，不必参加竞争性考试。上大学后，他们的日常课业量变得更重，学习到深夜是很常见的。在美国，要想通过大学考试，不仅仅是试卷上的分数，还有结合小组评价、课堂表现和有无缺勤、平时的课堂考试成绩，才能判断是否能通过。

三、中美高等教育方式对学生认知发展的影响。

1.有目的地专门培养使学生专业性更强，体现公平正义。

中国的高等教育使学生专业性更强，由于历史和经济发展水平等多种原因，它被定位为专门教育，以培养某一领域的专业人才。中国的大学生在入学之前就确定了主修特定领域。并且从进入大学的第一学期，他们就开始学习专业课程，专业课程的数量至少占中国大学课程总数的60%。

从知识传授的角度看，应试教育有助于加强学生对基础知识的掌握，有助于学生培养系统化、规范化的思维;从意志形成的角度看，应试教育帮助学生培养吃苦耐劳和坚韧不拔的性格和品质。从社会正义的角度来看，应试教育依靠的是考试成绩而不是考生的家庭出身、血统、背景、人脉、金钱等，从而在更大程度上追求社会正义。

2.成绩作为决定标准忽视了学生个体发展的重要性。

然而应试教育很难教会学生如何思考和解决问题，导致学生创造力和实践力差。基于考试的应试教育过于注重对知识的掌握，而忽视了学生在其他领域的能力发展，不利于学生的全面发展。应试教育以考试作为学生能力的标志，加大了学生的焦虑，影响了对考试的正确认识，增加了学生的心理负担，不利于学生的健康成长。在应试教育中，教师注重学生的知识和智力的发展，而忽视学生在德、体、美、劳动等方面的发展。总体来看，应试教育忽略了学生身心发展的差异，不利于学生性格的发展。

3.美国高等教育注重实践创造，学生全面发展。

美国教育下的学生能够独立提出问题，擅长创造和发明。美国的高等教育更多地要求学生参与、实践和创造力。许多课程都设置了以学生为中心的教学活动，如案例研究和讨论时间以及学生陈述和演示。老师与学生面对面的时间非常短，约占学生学习时间的30%。其余时间要靠学生自学、到图书馆查阅资料以及和同学讨论。美国的课堂气氛非常活跃，学生可以随时打断老师讲话并提出问题。虽然有些问题看起来很简单，但老师都会认真解答。[3]

美国的高等教育使学生更加全面。美国大学生不是以某一确定的专业进入大学，而是按照一定的要求学习一些公共科目。这些科目一般要涵盖几个大类：文学、艺术、历史、哲学、人文、社会、数学、科学和其他几个主要领域。经过相对广泛的教育，学生可以更清楚地了解自己，社会以及每个学科的含义。美国人认为大学本科教育是自由人最基本的教育，它有助于个体成长为一个具有理性和批判性思考能力的健全人，美国高等教育的目标是培养健全的个体，使他们成为文明社会的合格公民。

4.高度自由的教育体制不利于学生的学习动机

但在此高度自由的教育体制下，自我学习能力差，家长受教育程度低，以及家庭经济状况不佳的学生，很可能成为高等教育的“死角”。而且，美国学生受到父母和社会的过度保护，强调对学习动机和兴趣的重要性，这导致了他们的学习成绩往往不及中国等亚洲学生，并严重影响教育质量。特别是属于抽象、难懂的数学科目的学生长期得不到鼓励，因此也损失了大量的人才。

四、结语

不同的历史文化背景、教学模式等因素影响了中美两国的高等教育方式。这些方法各有其优势与不足，并影响了各自学生的认知发展。中国偏向于灌输式教育，中国学生基础非常扎实，这是优势所在，但中国学生面对新事物总有畏缩心理，创新能力较差；而美国大学在实践过程中更注重自由和创造性思维，往往导致学生学习动机不足。如今，越来越多的中国学生选择去美国留学，而作为最大的发展中国家，中国也被越来越多的美国学生所选择。

在接下来的研究中，笔者将进一步分析融合教育对学生认知发展的影响和对中国高等教育可采取的有效措施和建议。
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