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**摘 要**：积极课堂蕴含着丰富的教育意蕴，不仅是学生独立思考的重要保障，更是其将课堂知识自我内化、自我建构和思维“扎根”的发生机制。积极课堂沉默是特定课堂情境的产物，具有可观察性、创设性、可控性等特点。积极课堂沉默合乎学生心理发展的规律，是学生高品质学习状态的表征和教师改进教学行为的“跳板”，有利于培养学生深度学习能力及维持民主的师生关系，促使课堂教学从虚假对话转向深度理解。教学实践仍存在缺少对积极沉默的正确认识、积极沉默被误解、被打断、成果难表达等问题。遵循澄清观念、优化设计、改善方法、优化组织形式以及创设宽松环境等促进策略，是创设和维持积极课堂沉默，促进课堂高质量教学目标达成的重要举措。
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**Abstract:** Positive classroom contains rich educational significance, which is not only an important guarantee for students’ independent thinking, but also a mechanism for the self-internalization, self-construction and “rooting” of classroom knowledge. Positive classroom silence of is the product of a specific classroom situation, which has the characteristics of observation, creativity, and control. Positive classroom silence conforms to the orderliness of psychological development of students, which is a representation of students' high-quality learning status and a springboard for teachers to improve teaching behavior,and it is also beneficial to cultivating students' deep learning ability and maintaining a democratic teacher-student relationship, and can promote classroom teaching to get a change from virtual dialogue to deep understanding. There are still some problems in teaching practice, such as the lack of correct understanding of positive silence, the misunderstanding and interruption of active silence, and the difficulty in expressing results. Following promotion strategies such as clarifying concepts, optimizing design, improving methods, optimizing organizational forms, and creating a relaxed environment are important measures to create and maintain positive classroom silence and promote high-quality teaching in the classroom.
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课堂沉默蕴含着丰富的教育意蕴，不同于一般意义上的课堂静默，其产生于“教师期待回应和学生作出回应的间隙”[1]。根据不同的维度，课堂沉默具有不同的类型，如群体沉默和个体沉默、自发沉默和非自发沉默等。积极沉默和消极沉默则是根据学生在课堂中的沉默效果不同来划分的，积极课堂沉默是“课堂教学与管理中普遍存在的现象,也是释放学生话语活力的突破点。”[2]纵观既有研究，对学生课堂沉默现象的关注多集中于打破消极沉默，对积极课堂沉默的特殊内涵与价值存有忽视。积极课堂沉默不论是对教师、学生和教学质量而言，都具有特殊的知识和育人价值。科学认识积极课堂沉默的发生机制与特殊价值，重视和促进积极课堂沉默，是维持高质量课堂教学、促进学生深度学习的重要途径。

**一、积极课堂沉默的内涵及特点**

积极课堂沉默作为一种特殊的语言形式，拥有比语言更大的空间。但随着教学改革的不断深入，教师愈发重视课堂上学生的有声话语权，并且为课堂沉默“揪心”，在他们眼里，课堂沉默是师生之间思维碰撞失败、学生被动接受知识、班级授课毫无生气的表现。但实际上，师生双方在课堂活动中传递信息的方式并不局限于言语与文字，沉默作为另一种交流方式也应被重视。正确认识积极课堂沉默的价值和意义，区分并规避消极课堂沉默，是尊重并理解学生课堂沉默行为与提高教学质量的前提。

**（一）积极课堂沉默的内涵**

国外学者对“积极课堂沉默”这一话题的研究主要集中于内涵界定与应对策略等方面，在这其中，诸多研究者从正面肯定了积极课堂沉默的价值并指出了其内涵，如将积极课堂沉默看作是“创造意义的过程”或“放松或慢下来的时间”。

与此同时，国内的诸多研究者也同样阐述了积极课堂沉默的内涵，如认为积极课堂沉默是“学生在课堂上处于沉思、体验等状态中，主动保持沉默的态度及行为”[3]，或将积极课堂沉默看作是“作为学习参与的学生课堂沉默”[4]。

基于理论分析及实践考察，笔者认为积极课堂沉默的内涵较为丰富，其主体一般指学生，指在课堂教学活动中，学生在思维、情感和行为等层面表现出来的主动静默的状态和行为，此时学生正在使用着自己的内部语言进行着愉快的“交流”，虽没有声音传达信息，但他们的思维是活跃的、内心活动是丰富的、行为表现是主动的。

**（二）积极课堂沉默的特点**

积极课堂沉默是学生深层次学习的媒介，更展现着学生沉思的智慧、心灵的觉醒。在本真的教学过程中，积极课堂沉默并非学生身心活动的静止，而是学生更加自由、冷静地思考的表征。正确把握积极课堂沉默的特点，有利于教师在课堂上正确理解、恰当运用积极课堂沉默，使课堂教学达到有声言语所不能企及的效果。

**1.积极课堂沉默具有可观察性**

在积极课堂沉默中，学生虽无外部言语表达，但却能显露出细微的动作及表情来证明其对课堂的积极参与。即是说，教师可以通过观察学生的神态、表情、动作等来捕捉学生的积极沉默，积极课堂沉默具有可观察性。例如，当学生出现身体微微前倾、头稍低、两眼放光等表现时，则证明其在努力钻研，专心致志地思考问题；当学生出现目光呆滞、眼神散漫、两眼望向窗外等表现时，则证明其思维游离于课堂之外。因此，教师可以通过直接观察的方式来捕捉学生的积极沉默，同时更好地将其与游离于课堂学习之外的消极沉默者进行区分，在消极沉默发生时及时提醒与督促，促使学生有意义的学习，提高课堂教学的质量和效率。

**2.积极课堂沉默具有自主创设性**

积极课堂沉默并不是自发的，是班级授课过程中特定时间、条件下师生配合的产物，是课堂教学的有机组成部分，具有自主创设性的特点。在课堂中，教师结合教学进度、授课环境、提问方式、学生接受能力等因素，在恰当的时机创设适当的情景，学生便会在教师的引导下自然地进入积极沉默状态。例如，当教师讲到感人至深的课文内容时，学生会完全沉浸在角色或情境当中，表现出忧伤的表情，若是借机播放一段相关的暖心视频，学生甚至会潸然泪下，产生情感上的共鸣。由此来看，积极课堂沉默是特定情境的产物，彰显着自主创设性这一大特点，作为提高课堂效率的辅助措施，它的出现兼具适度性与生成性，表达着学生对知识、真理的渴望与追求，也体现着更加和谐的师生关系与课堂生态。

**3.积极课堂沉默具有可控性**

马克思主义哲学认为，一切事物并非无条件存在的，超过了一定的范围就会向对立面转化，因此积极的课堂沉默也是可控的。如果积极沉默的时间过短，则无法深入思考；如果教师在学生积极沉默时提出超出其认知范围的问题，则会导致其在思考时束手无策，打击其自信心；如果课堂积极沉默的时间过长，则可能出现思维游离的走神儿现象。由此来看，积极课堂沉默要讲究“度”的艺术，教师应考虑到积极课堂沉默的可控性，结合教学内容的难易程度、学生的具体学情等因素，正确地预判学生积极沉默所需的时长，使学生将积极沉默保持在合理的范围之内，由此才能凸显学生丰富的认知参与、积极的思维建构及情感投入。

**二、积极课堂沉默的价值确证**

课堂沉默是课堂教学的常态，确证积极课堂沉默的价值，对于教师树立正确的课堂沉默观，创设积极课堂沉默环境，促进学生的深度学习、养成良好学习品格有着举足轻重的作用。

**（一）积极课堂沉默合乎学生心理发展的规律**

新时代对人才培养提出了新要求，既要有健康体魄，又要有学习热情，更要有创新能力。在这种要求下，传统“填鸭式”的教育方式已不能满足学生发展的需要，课堂需要为学生“留白”。这不仅仅合乎学生心理发展的规律，更顺应了新时代课堂教学改革的价值取向。

学生的思维与心理呈现出动态发展的特征，思维敏捷性和跳跃性较强。随着年龄的上升，学生的自我意识不断增强，思维方式逐渐由具体形象思维向抽象逻辑思维转变，并且开始厌烦成人的控制和干预，更倾向于独立的思考，这些都导致他们更倾向于在课堂上产生无声行为。因此，积极课堂沉默是学生心理发展中的必经阶段，能够为学生留出独立思考的时间和空间，推动其思维水平不断提升。

**（二）积极课堂沉默是学生高品质学习状态的表征**

积极课堂沉默和热烈的课堂讨论、多样的课堂教学活动一样，都是师生相互沟通，进行下一阶段学习的载体和媒介。积极课堂沉默能够为学生提供探究与思考的时间和空间，使他们的学习兴趣被激发，从而进入一种高品质的学习状态。

皮亚杰认为儿童认知的发展是行为图式在环境的影响下不断通过同化、顺应而达到平衡，产生新图式的过程，这也类似于课堂学习的过程：在教师的讲解下，学生不断接受新知识，通过思考主动地更新自己原有的知识结构，在学思结合的过程中将书本上的知识内化，促进思维的纵深拓展。教师在课堂上提出问题后，并不应单纯地期望学生立刻反馈，而更期望学生深入地探究与思考，即进入一种高品质的学习状态。即是说，积极课堂沉默是学生高品质学习状态的表征，能够使教学活动中出现教学同步、思维同频、教学相长的新局面。

**（三）积极课堂沉默是教师改进教学行为的跳板**

课堂教学具有动态性和生成性的特点，积极课堂沉默作为学生参与课堂、表达自我及师生交互的重要形式，让师生双方内居其中，不仅使学生在思考探究中成长，同时给教师以观察、反思与改进自身教学行为的机会。

受教育者的参与和投入，本就是教育影响的题中要义，是教育影响的次要缔造者或共同生成者。[5]即是说，学生在积极沉默中反馈出来的教育影响对教学发挥着“警醒”作用。教师在倾听学生积极课堂沉默的过程中，通过观察学生的沉默表现及多种形式的课堂反馈来探知其对问题的思考情况、对知识的掌握程度，据此来改进教学的方式方法、语言表达、内容编排等。因此，积极课堂沉默可为教师优化其教学设计、改进其课堂教学行为提供新的突破口。

**（四）积极课堂沉默利于培养学生的深度学习能力**

深度学习是新时代学生的必备能力，它要求其在真实情境里，通过自主与合作学习，迁移所学知识，解决实际问题。课堂需要“灵敏的寂静”，积极课堂沉默为学生的深度学习提供了必要的时空，是一种思考性沉默，合乎其深度理解和感悟的学习状态。

在积极沉默的过程当中，学生的大脑犹如骏马驰骋，他们能够根据教师的引导认真思辨、独立思考、自主判断，从而发现新问题、提出新观点、探寻新规律，升华与完善自己的知识结构。因此，积极课堂沉默是促进小学生思维“扎根”的重要载体，有助于培养学生深度学习的能力。

**（五）积极课堂沉默有利于构建民主的师生关系**

学生在课堂上渴望获得自主的权力，期望教师能够遵循其偏好来开展教学，从而构建一种民主的学习关系场域，而这种和谐的学习关系场域则可以在积极沉默中实现。沉默与话语一样，都是主体选择的结果，这种选择本身就是一种隐性的权力。[6]积极课堂沉默有利于平衡师生之间的权力及地位，形成民主和谐的师生关系。

民主的师生关系不仅体现在地位关系的平等，更多的是一种内在心理上的民主。在现实中，不少教师利用其绝对权威的地位及话语影响、限制着学生的思想。如有些开放性题目更倡导学生根据自身实际从不同的视角进行解答，教师却以标准答案来固化学生的思维。反观之，积极课堂沉默充分地尊重学生的个性、地位和话语权，改善师生之间不平等的教学现状，营造民主的师生关系。

**（六）积极课堂沉默使课堂教学从虚假对话转向深度理解**

积极课堂沉默作为课堂教学场域中的客观存在形态之一，是对学生思维加工的静待和鼓励，能够使课堂教学从虚假对话转向深度理解。

随着教学改革的不断深入，“合作式”“项目化”的学习方式以及“自主”“合作”“探究”的精神已经成为教师开展课堂教学的基本共识，但繁荣热闹的课堂教学之下免不了肤浅、虚假的师生对话。在这种情况下，教师仍是整个课堂的主导者，学生只是被动地迎合教师的知识灌输，思考也向着教师的预定结论靠近。而在积极沉默的过程中，学生是利用独立思维进行理性思考的真正参与者，这种思考避免了以往的肤浅对话，具备课堂对话的精神内核，引导着课堂对话向本真的方向发展，使师生在思想碰撞、情感共鸣和精神相遇中生成新的理解和意义。

**三、积极课堂沉默在教学实践中的现存问题**

积极课堂沉默应与发言互动并存，甚至前者更为重要，可以说没有沉默时的思考就没有发言的余地。但在实践过程中，由于师生观念、组织形式、反馈方式等因素的影响，积极课堂沉默在教学实践中仍面临诸多问题，主要包括以下四方面。

**（一）学生观念陈旧缺乏对积极沉默的正确认识**

推进积极课堂沉默的障碍巨大，学生这一课堂学习的主体同样有着不可推卸的责任。很多学生受传统观念、自身性格等方面的影响，难以明晰积极课堂沉默的真正价值。

首先，受传统教育模式的影响，很多学生在课堂上往往处于被动的学习状态，自我观念难以发展。当教师布置思考问题的任务时，他们常会感到迷茫，不明白该思考什么，最终只能依附于教师。这就导致这类学生难以真正地参与课堂，更不会主动通过积极沉默来思考和内化知识。其次，有些学生自我效能感低下，当教师在课堂上抛出问题时，他们容易产生畏难情绪，认为自己没有能力解答，或害怕因思考不当受到取笑，便让积极沉默的时间悄悄流逝。正是由于学生缺乏对积极课堂沉默的正确认识，导致他们忽视了积极沉默的应然价值，不仅在外部语言上保持安静，更静止了内部语言，封闭了自己的心灵。

**（二）教师课堂沉默观狭隘导致积极沉默被误解**

不少教师无法明晰课堂沉默的价值，非常害怕课堂上出现沉默现象，他们认为沉默是学生停止思考的表现，并将课堂上的沉默现象全部归纳为消极沉默，导致积极沉默被误解。

不难发现，教师在公开课上为了营造热闹的课堂氛围，提出大量的无效问题来引导学生齐刷刷的举手，甚至有的学生一节课发言四五次。但事实上，启发式教学并非问答式教学，学生不假思索、异口同声都能回答的问题是无价值、无意义的问题，即问即答也并不符合大脑思维运作的规律。真正的课堂对话并非喧闹嘈杂的讨论，也并非短暂思考的你问我答，而是师生之间、生生之间在深刻思考的过程中产生的心灵共鸣和思维碰撞。但是，由于教师课堂沉默观狭隘，导致他们一味追求热闹课堂，误将课堂中的所有沉默都划为消极沉默的范畴，以偏概全的认为积极课堂沉默也是高效课堂的“绊脚石”，从而误解了积极沉默的价值和意义。

**（三）教师过度追求课堂效率导致积极沉默被打断**

在教学实践中，由于教师过度注重课堂效率，常会出现学生理性沉思的时间被随意中断、空间被严重挤压等现象，导致积极沉默的“土壤”愈发贫瘠，难以发挥其应然价值。

教学工作量是衡量教师工作的基本标准，关注单位时间的教学成效更是常态。[7]由于教学任务重、课堂时间有限，因此当学生对教师提出的问题进行深入思考、积极建构的时候，自然而然呈现出的沉默状态令教师无所适从。尤其是在班级学生的学习水平和学习能力参差不齐的情况下，当教师提出较难的问题时，极少数成绩较好的学生很快想到答案并踊跃回答时，教师便会打破大多数学生的积极沉默，提问举手示意的学生。在“效率至上”理念的支配下，教师急于求成地用“激素”催促学生思维“花开”，喋喋不休地引导或随意打断学生的思路，生怕课堂时间在等待中悄然流逝，无疑导致学生的思维果实“熟而不透”。

**（四）课堂反馈策略单一导致积极沉默的成果难以表达**

班级授课制在提高教学效率、发挥教师主导等方面有着得天独厚的优势，但这种教学组织形式之下，教师容易忽视学生的主观能动性与个别差异，往往以言语反馈的方式让那些喜欢保持沉默的学生发声，最终导致积极沉默的成果难以表达。

正如莱布尼茨所言“世界上没有完全相同的两片树叶”，不同学生的性格特点、思维能力和喜好的课堂参与方式也大有不同，有的开朗大方，有的含蓄内敛，有的爱发言，有的学生喜沉默。由此可见，积极发言并不是适用于所有学生的表达方式。但在如今的课堂上，教师多以言语作为主要的反馈方式，导致学生由于不敢说、怕说错、怕批评等多种因素，难以表达自己在积极沉默中的迸发的“心声”。

**四、促进积极课堂沉默发生的基本策略**

积极课堂沉默作为一种教学常态，不仅是高效课堂的“蓄电池”，更是丈量学生学习能力的“比例尺”。师生双方应把握其特点、领悟其意蕴，并采取恰当的策略来促进积极沉默，将传统的课堂转变为学堂。促进积极课堂沉默以引导学生走向更加深入的课堂参与可从如下五个方面进行。

**（一）澄清观念：正确认识积极沉默的价值**

教师是课堂教学的组织者、引导者，因此其价值观念和行为方式影响着学生的课堂参与；学生作为课堂参与的主体，其观念和行为同样影响着积极课堂沉默实效的彰显。因此，师生双方应从价值观念层面转变，重新审视课堂沉默的宝贵价值。

首先，应树立理性的课堂沉默观。在消极沉默中，学生游离于课堂之外，被动地接受知识；而在积极沉默中，学生虽未从言语中表达，内心却在主动、积极地思考。树立课堂沉默是一种参与、是一种选择、是一种策略、是一种生存方式等观念，就要消除传统的那种将一切课堂沉默打破并将其转换为语言的偏见。[8]因此，师生双方要正确认识课堂沉默，避免以偏概全地认为所有的课堂沉默都是消极的，并且肯定积极课堂沉默的存在。

其次，教师应明确积极沉默的本质。倾听学生尚未发出的声音意味着不断地宽容他人、关注他人、关心他人、尊重他人，意味着不能匆忙地用可怕的言语去填塞学生的沉默。[9]即是说，教师应明确积极课堂沉默本质及价值并利用其来引导学生思考，捕捉学生的兴趣所在，以充分调动学生思维、想象、激情和求知欲，提升课堂教学实效。

再次，学生应树立自我观念，主动参与到积极课堂沉默中来。学生应充分认识到师生之间的平等关系，避免受制于教师权威，明确学习不仅是为了提升成绩、习得知识，更是为了培养自身学会学习的意识与能力。因此，学生要有意识地参与积极沉默，主动地思考和理解问题，真正提升自己的学习能力。

**（二）优化设计：提供恰当的课堂沉默时空**

课堂教学是师生双方相互作用、对话交流的中介。有些学生在课堂上自制力不强，意志力较差，所以在遇到兴趣较低的内容时难以集中注意力。因此，教师应全方位、多角度地优化教学设计，在恰当的时机引导积极沉默，规避学生思维游离于课堂教学之外的现象。

首先，教师应充分了解学情，针对不同层次的学生确立恰当的课堂教学目标。学生的学习存在最佳期，教学应落在最近发展区内并走在发展的前面。教学目标的设计应以学生为本，充分考虑学生的心理特点、认知特点、学习能力等。因此，应建立贴近小学生潜在发展水平的教学目标，以“螺旋式上升”的思维状态发挥积极沉默的重要价值。

其次，教师应充分运用学历案，引导学生更理性地进行认知加工。学历案主张设计课堂教学应从学生的立场出发，因此教师应充分利用学历案所带来的优势，对整堂课有宏观的设计和把握，避免脱离教材、脱离学生，为学生的独立思考和自我探索提供强有力的保障。

再次，教师应敏锐感知和有效挖掘学生参与学习的动机与状态，灵活地调整教学环节，因势利导地引导学生进行积极沉默与深度学习。增强教师的反思意识是正确应对学生课堂沉默的重要方法，因此教师应提升课堂感知的敏锐性，并根据实际情况灵活调整教学环节，为学生搭建恰当的积极沉默时空，充分激发其感悟与思考。

**（三）改善方法：充分鼓励积极沉默**

如研究者所言，“中国的教育实践者需要洞察学生沉默背后的热烈心境”[10]，即是说，教师不能仅看到课堂表面的热闹与互动，更应洞察课堂沉默背后学生热烈的精神涌动。因此，教师应不断改善教学方法，以此来超越浅显的课堂互动，使“灵动”真正发生在每个学生的内心深处。

首先，教师应遵循小学生的认知规律，综合运用讲授、自主探究等多种教学方法，由易到难、循序渐进地开展教学，将足够的思考空间和恰当的积极沉默时空留给学生，使其能够充分思考教学的重点、难点和对学生思维有所启发的问题。

其次，课堂反馈方式应充分尊重小学生的差异性，做到因材而施。有的学生语言表达能力强，喜欢在课堂上畅所欲言，有的则沉默寡言。在这种反差之下，教师只有根据每位学生的性格和心理特点采取不同的表达方式，才能体现积极课堂沉默的丰富价值。

再次，教师也应创新课堂评价体系。对于学生的表达，不应单纯的以对或错来判断，更应注重积极课堂沉默对于学生的生成性价值。课堂评价应做到综合、全面，比如在小学数学课上，比起答案的对错，更重要的评价内容是在积极沉默过程中，学生的计算能力、分析和思考应用题的能力是否得到了提升，学生是否能够触类旁通、运用所学的公式定理解决实际问题。

**（四）优化组织：营造积极课堂沉默氛围**

教学活动的顺利推进需要学生的探究与教师的帮扶有机协同。[11]即是说，教师应根据所教授内容，课程的性质和结构、师生比、课堂环境等方面量体裁衣，采取灵活的教学组织形式，营造积极课堂沉默氛围，适时引导学生在积极沉默中不断探究。

首先，在班级授课制这一教学组织形式中，教师要适时沉默。一是思考之机的沉默。面对学生的思考，教师不应随意打断，应综合考虑整堂课的安排，尽量为学生留出充分的思考时间，使其渐入积极沉默的“佳境”。二是表达之时的沉默。面对学生的发言，教师不应急于点评，应保持智慧的沉默和耐心的聆听，认真理解学生的不同看法和见解，使学生的思维在充分的表达中竞相绽放。

其次，教师应积极实践其它新型教学组织形式，以充分营造积极沉默的课堂氛围。教师应根据学生需求和水平积极组织跨学科主题学习活动，主动利用翻转课堂、混合式教学等新型教学模式，有针对性地开展分组教学、个别教学等，通过多元化的教学组织方式将学生从“同质”教学中解放出来，使其充分认识到学习的属己性。

再次，教师还应组织思维的空无课程。空无课程即是“在最有成效的思维模式中，有许多是非口头特征的、不合逻辑的”部分[12]，它包含三种维度，位列其一的是隐形于课堂的智力过程。教师在组织课堂教学时应预留空无部分，即“为教学时间留缺、为教学空间留隙、为教学活动留白”[13]，以此来烘托出独特的沉默氛围，拓展学生的思维空间。

**（五）创设宽松环境：建立师生民主的教学关系**

互信、平等的民主型课堂的重要特征。在民主型课堂中，教师能够真正地站在学生的立场上想学生之所想，学生也能够“亲其师，信其道”，以更活跃、主动的思维参与课堂，也就更利于积极沉默的发生。

首先，教师应降低“身段”，保持仁爱之心，与学生建立交往式的师生关系，为积极课堂沉默营造友好的氛围。若教师能够以亲近、包容的态度来关注学生在课堂中的思考、情感与体验，便会使学生更积极、主动地投入课堂，其积极沉默也更具有深刻性、思想性与情感性。

其次，应充分发挥教师期待的积极作用，以耐心、细心的态度对待每一位学生。学困生是所有教育工作的“硬骨头”之一，他们往往容易成为课堂上消极沉默“主战力”，因此教师更应一视同仁，给予学困生更多的机会和充分的鼓励。当他们意识到教师的尊重和期望时，便更有信心克服学习道路上的困难，课堂沉默也自然而然地朝着积极的方向发展。

再次，教师还应适当“放权”。如在讲课过程中，若学生在自己的座位上出现看不到黑板、听不清内容等情况时，便可以不必经教师允许来自主选择其他位置进行听课。这种温馨、民主的课堂环境及平等、友好的师生关系会使学生充分感到自由和信任，有助于增进学生积极的认知加工与情感深化，提升学生的学习效果。

课堂积极沉默应得到应有的重视，它不是一种“无言的结局”，而是一种“无声胜有声”的教学状态，对维护高质量课堂具有重要的特殊价值。课堂因积极沉默而充满魅力，教师作为课堂教学的组织者，应充分把握小学生积极课堂沉默的特点，提升辨别积极沉默和消极沉默的能力，将那些思维游离于课堂之外的学生拉回课堂正轨；更应珍视积极课堂沉默的宝贵价值，在恰当的时机将课堂带入“灵敏的寂静”的境界，在积极课堂沉默与有声话语的灵活转换下，培养小学生的独立思考和创新能力，促进高质量课堂教学的目标达成。
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