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**摘要：**师德是教师专业发展的首位素养，是影响和决定教师质量的关键因子，而教师道德敏感性是师德研究与发展的重要心理路径，对于构建良好师生关系、促进师德发展至关重要。本文通过追忆新手教师道德敏感性发展的过程和体验，以自我叙事为视角，分析影响道德敏感性转变的因素以及提升路径。研究发现，个人性格、移情能力和角色卷入等内在因素影响并塑造了“我”较高的道德敏感性，但在学生负面反馈和学校文化氛围等的影响下，“我”的道德敏感性发展受限，且逐渐进入“迟缓”阶段。对此，本研究提出新手教师可以通过对重要事件的自我叙事，重构伦理知识，重塑道德情感，理清道德体验变化过程、分析深层原因，并在实践中提升道德践行能力。
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1. **问题的提出**

新时代学校教育与发展对教师的各方面素质提出了更高的要求，而师德是影响和决定教师质量的关键因子，加强教师师德建设是我国教育事业发展的重要内容。《加快推进教育现代化实施方案（2018-2022年）》把师德师风作为评价教师素质的第一标准。党的十八大以来，习总书记也先后多次用“系扣人”“引路人”等比喻，不断号召广大教师争做四有好教师，崇尚师德，潜心育人。

而教师自身的道德敏感性是影响教师伦理素养的重要组成部分。1982年，詹姆斯·雷斯特等在批判科尔伯格道德发展理论的时候就提出了道德四成分模型，将道德敏感性置于首位，并提出道德敏感性承担着对情境的领悟和解释，是对情境中道德元素的察觉[1]，所以教师的道德敏感性是教师实施道德行为的前提。而新手教师作为刚刚进入教学场域的新人，其对教学的道德认知更是处于极易改变和波动的阶段，再加上负面的外界反馈和自我道德认知，极易面临道德敏感性停滞的困境，所以关注新手教师道德敏感性有利于将静态的道德规范与动态的道德发展结合起来，既有利于拓展师德理论的发展，也为新手教师师德实践提供指南。

自1982年詹姆斯·雷斯特提出道德四成分模型后，国外学者逐渐将道德敏感性概念进一步完善并引入专业实践领域，而国内也受其影响，道德敏感性在护理人员、会计、教育、医学、法律、商业等领域的研究相继出现。从定义上来说，郑信军首先在国内对其进行了系统性、奠基性的研究[2-5]。随着师德师风重要性地凸显，道德敏感性在师德发展中的作用也愈发备受关注，李先军指出教师的道德敏感是指教师对外在于自己的道德事件及行为的易于感受，并给予它们关注和积极反应的品性[6]。然而，目前国内对于教师道德敏感性的定义还没有达成一致。本研究暂且结合研究的特殊性以及相关定义，将本文中的教师道德敏感性界定为：教师对自身教学行为及其背后显性或隐形的道德含意的解释能力，感知能力以及由此引发的反思能力。

在研究方法上，不论国内还是国外，本领域的研究多采用量化研究方法。刘翠兰和张忠华总结了十年来我国道德敏感性研究主要集中的三个方面，其中研究方法多为量化研究就是一大特征之一[7]。而国外也更为重视道德敏感性的测量，其测量的主要维度基本沿袭雷斯特等开发的伦理敏感性测量问卷[8]。另外，也有不少研究者在此基础上尝试自编测量工具[9]。

在师德急需建设和质性研究视角缺失的基础上，本研究尝试通过自我叙事的“情境性”和“主体性”，深入发掘新手教师内在的道德声音，将新手教师在师德发展过程中所经历的“挣扎”和“蜕变”的复杂性呈现出来，探究情绪体验，分析其转变背后的内外部原因，并从自我叙事的视角提出新手教师道德敏感性发展的提升路径。

1. **研究视角——自我叙事的“真诚对话”**

看见“整体的人”、倾向生命关怀且具有人文主义色彩是叙事研究的独特魅力，而进行道德探索，与自我道德进行“真诚对话”更需要自我叙事的“主位”的视角。张文娟提出自我叙事是探究教师在职业发展中不断发现自我、调整自我、改进自我的最恰当的研究方法之一[10]。所以，面对新手教师道德敏感性停滞的困境，需要教师对自身道德行为进行深入反思，自我叙事正可以将个人经历与社会文化环境结合，开诚布公、求真务实地将互动关系和“真实自我”呈现出来，从而更有利于新手教师直面自己的“道德停滞”。通过“自我对话”，新手教师不仅可以分析自己情感变化的原因，还可以通过对具体事件的回顾，反思自身的道德敏感性发展的特点，并及时采取相应的措施，完善自身道德发展。

有学者提出自我叙事除访谈、参与式观察、田野日记、各种书面文档等数据之外，研究者更依赖通过内省、反思和回忆生成的软数据[11]。故本研究自我叙事材料是“我”作为新手教师在支教过程中研究者本人的教学日记、实习调查报告及回忆反思，为了增加数据材料的可信度，还利用图片以及音像资料等加以辅助构建。通过多维材料的构建与分析，深入了解“我”的道德敏感性发展过程，尝试重构伦理知识，重建道德情感。

1. **因素分析——自身素质与外部环境的双重影响**

从社会大环境来说，由于相关培训的缺乏和对道德意识层面的忽略，新手教师在刚入职时对教学的伦理认知和道德图式并不完善，再加上功利主义教育观的横行和社会舆论的道德绑架，新手教师的道德敏感性很容易面临发展停滞的风险。在实习期间，“我”就经历了从刚入职时的“满怀热情”到离开实习岗位时的“麻木回避”，此现象并非偶然，很多新手教师都曾面临这样的困境。面对内在的蒙蔽与外部的质疑，教师作为“活生生”的人的情感维度被严重地遮蔽，教师迷失在“无我”“无情”的道德生活困境之中，教师的道德生活也到了不得不进一步省思和澄清的时刻[12]。所以，我们有必要超越新手教师个体化的复杂情感体验，考察影响其冲突体验的内部因素和外部环境。需要注意的是各个因素并不是独立发挥作用的，而是一个动态发展地、彼此交汇融合的过程，这样一系列潜移默化的影响都在一步步地影响着个人的认知和态度，一步步塑造和改变着新手教师的道德敏感性，也构成了新手教师冲突情绪体验生长的土壤。

**（一）内部因素：**

1.个人性格

个人性格在教师角色深化与转变以及道德敏感性发展过程中起着基础性作用,而更上位的人格作为个体基本和稳定的心理结构对道德判断乃至道德行为的影响更是显而易见[13]。当然，一个人性格的塑造离不开过往的教育经历。

在过去的受教育的过程中，“我”被赋予了“女孩子要善解人意”的期望，故而养成了敏感、善于向内感受的性格习惯。

这种内心世界丰富又细腻的性格特质就会导致“我”虽然外表平静，但却时时刻刻注意着周围世界的各种细节与变化的外在行为，也让“我”在刚进入教学场域时有着较高的道德敏感性。

第一堂课上，当我用温和的语气带着笑容做完了自我介绍后，我可以清晰的感觉到，台下开始有了一些骚动，有的在挠头，有的在对视，有的整理了一下书本，寂静的空气中开始有了一些声音，所有的这些都告诉我学生们对这个新老师的警惕慢慢放松了下来。

而这种洞察与敏感也为后来“我”转变教学态度埋下了伏笔。正是可以敏锐地捕捉到学生的态度和想法，可以感受到周围环境中无形与有形的压力与气氛，就会对学生的种种行为表现得过于看重，并不断“精神内耗”自己。由此就会产生复杂的情感体验：对违反纪律学生的愤怒，对自己行为与做法的内疚，对学生无动于衷与冷漠的失望等。这些繁杂内心活动与情感体验让“我”身心俱疲，以至于产生“消极”的态度，导致“我”道德反应上的“麻木回避”。

2.移情能力

Woodruff Smith（1989）在所著的书中将移情解释为站在他人的角度理解他人的感受体验，设想自己也处在别人的位置经历别人的体验[14]。教师的移情能力是指教师所具有的透过学生的显性行为，迅速准确地了解学生的真实想法、内心情感以及行为动机的能力[15]。而我的移情能力在一定程度上可以洞察出学生的真实情感，并在需要的时机保护他们的心灵和自尊。

一次课上我想要找位同学回答问题，就发现小Z同学紧皱眉头，表情凝重，我叫了一声她的名字，却没有任何反应。因为平时这个学生表现还是很不错的，我当时便心想可能发生了什么，就走过去拍了拍她的肩膀，并没有再让她回答问题。下课后才从班主任那里得知，她的爸爸刚刚去世了。

移情还能作为一种道德动机的来源促成人们对道德问题的关注、察觉乃至道德行动[16]。所以教师因移情产生的各种情绪体验对教师的职业认同和道德敏感性的发展也发挥着重要作用，而消极的情绪体验则会让新手教师逐渐丧失“道德自信”，走上道德敏感发展的“下坡路”。

为了教学的顺利开展，我会跟一些破坏课堂秩序的学生谈话，分析他们上课总是交头接耳，做“小动作”的原因，真心实意地想要帮助他们养成良好的课堂习惯。还会对学生“开小差”的行为采取“延迟批评”，维护学生尊严，共情学生内心情感。可所有努力并没有换回有序的课堂，我的忍耐和退让反而加剧了他们的任性。

在教学过程中，由于“我”的移情能力——可以敏感地铺捉到周围学生身上细微的变化，才可以对学生的行为产生及时的反应并采取对应的措施。然而，事物的双面作用也在这里发挥了效应。一方面，教师的移情能力在保护学生自尊心，共情学生内心世界起到积极作用，但另一方面，过多的移情产生的消极情绪体验也在考验着教师的道德认知，阻碍着道德敏感性的顺利发展。

1. 角色卷入

对一个道德事件的理解与判断以及随后产生的情绪反应往往会因为个体的身份立场不同而差异巨大。2005年Schmitt等人提出了场合—特异（occasion-specificity）的观点效应，认为当人们对蕴涵道德问题的事件进行判断的时候，可能存在着受害者、犯过者、观察者等三种不同的角色卷入（involvement of roles）[17]，Mario等人进一步从受益者和受害者的卷入身份考察个体在亲社会和逆社会事件中的道德敏感性，也验证了道德敏感性的场合—特异性[18]。所以，在教师道德敏感性发展的过程中，教师对自己的角色定位与卷入将会直接影响教师的道德情感体验。

就在我努力维持纪律，用教杆敲打讲台的时候，那个经常违反课堂秩序，已经被我谈话了很多次的男生，又一次触碰到了我的底线，那一刻，我瞬间感觉这半年来的努力都白费了，对他们的友善，苦口婆心的教导，到最后，就只换来了无序的课堂和筋疲力尽的自己。我深深陷入自我怀疑和苦闷之中。

在面对自己认为的不公正事件时，作为受害者时是愤怒、抱怨甚至是伤心难过，作为犯过者时是内疚，而作为观察者时则是道德义愤[19]。而影响新手教师从敏感到钝化的一大重要因素就是他们的角色卷入是受害者身份，当个体以受害者身份卷入道德情景时所表现的公正敏感是“自我关注”和“公正关注”的混合体，过多地关注自我的“受害心理”，从而极大地影响了新手教师的道德判断和情感体验。

**（二）外部因素：**

1.学生负面反馈

教师与学生之间的互动关系、双方之间的反馈和回应不仅关系到学生的学习与成长，还紧密影响着教师道德敏感性的转变与发展，学生反馈积极与否是教师道德敏感性发展的关键外部因素。学生负面反馈，强调“负面”，罗厚辉和林碧霞提出“学生反馈”包括所有可利用的信息，如学生对课堂教学的反应、对所学内容的掌握以及对评价方式的理解[20]。而在本研究中，特别强调的是“负面反馈”。即学生对于教师努力的漠视、学生给予教师消极的反馈，甚至漠视纪律、故意挑衅老师的权威等等。

我用力把课本拍在了桌子上，怒火在心中不断燃烧，没有说话，也没有继续讲课，只是沉默着。我以为他们会意识到我生气了，就会安静下来，可事实又一次让我绝望，不一会儿，班里的各种声音再一次此起彼伏，伴随着我的不动声色，班里竟然在短时间内恢复了菜市场般的嘈杂，他们无视了我的生气。

教师的互动对象主要是学生，学生行为态度的反馈对老师来说十分关键。在个人性格敏感细腻与共情体验丰富的情况下，学生的所作所为在新手教师眼中就更为“凸显”。而当新手教师经历过“痛苦”与“失望”的情感体验后，再面对学生无章无纪的行为时，新手教师就会采取“自我封闭”的措施将自己“保护”起来，这也是为了能够在这种状态下能够继续“生存”下去。

从那天开始到实习结束，我换了一张脸上课，从前脸上的微笑没有了，取而代之的只有严肃刻板，对他们的课堂表现和反应不再敏感，不再为他们的漠然而伤心，也不再为此着急上火，怀疑自我了。

随着时间的推移，随着学生负面反馈行为的不断累积，教师的心渐渐变硬了，原本一张充满期待与热情的“微笑脸”也逐渐失去了光芒。

2.校园文化氛围：

师德是校园文化软实力的一个重要组成部分，但师德的建设与发展也与学校已经形成的文化软实力密不可分。王家莲指出校园文化软实力是学校漫长的办学过程中逐步积淀形成的独特的价值体系、道德规范、环境文化、制度文化和物质文化形态等，是学校生存发展的灵魂[21]。校园文化软实力中的校园氛围是新手教师的工作环境和总体道德氛围，比如：熟手教师传授的经验，办公室的话题，校长的领导理念等。校园氛围不仅塑造着学生，也更影响着老师，每一个身处于校园的人都不法摆脱校园氛围的影响，虽然氛围是一种“看不见摸不着”的无形存在，也不像成文规定一样“白纸黑字”，但它却在潜移默化中塑造着身处其中的每一个人。

“这个八年级12班的英语，怎么回事？这次考试在全县倒数第一名呀！”校长不满地说着，而作为任课教师的我听完这句话浑身的寒毛都束了起来，内心的自责和羞愧给我当头一棒，让我彻底清醒了，一心只想与学生处理好关系，把学习效果忽略掉是非常不可取的。

“没有成绩孩子就没有未来”、“不要对学生太过友好”“老师的任务就是努力促进学生的学习”……无论我们身在哪里，总要处于一个基本的人类生活框架和具体的地方性制度场景之中[22]。虽然自身的道德认知与调节在道德敏感性发展过程中发挥着决定性作用，但是这些外在的舆论和氛围也都是“转变”发生的“催化剂”，对教师道德敏感性的发展有着举足轻重的影响。

1. **提升路径——道德发展过程的自我叙事**

在新手教师道德敏感性转变的叙事中，可以发现新手教师在进入全新工作场域并且适应的过程是一个内心期望与外部现实不断碰撞的过程，这其中充盈着丰富的情感以及复杂的期待、责任和愧疚。而通过教师的“自我道德叙事”，新手教师自己可以进一步厘清道德敏感性在时间、情境与内容方面的结构，在对自我的道德敏感性“有所察觉”的基础之上，进一步“修正”其道德敏感性[23]，引导教师发现认知冲突，并通过叙事，重构伦理知识，重塑道德情感，从而促进道德敏感性良好发展。

1. 重构伦理知识

加拿大学者伊丽莎白·坎贝尔在她的《伦理型教师》中提到“道德知识能够在教师的一生中维持和启发实践者所做的学生工作[24]。”她认为教师运用伦理道德知识可以更好地做出专业判断，并指导他们与学生、同事和其他人建立和谐的关系。[25]由此可见，通过显性伦理知识的建构，可以帮助教师形成合理完善的道德图式以应对经验性的道德不稳定性，从而更好地指导教师进行道德实践。

通过回溯新手教师在面临道德两难境地时的心路历程和行为表现，我们可以发现，有些新手教师会在教学理念、教学情感等方面受到冲击，从而导致教学行为前后不一致，道德敏感度下降，出现“漠然”的教学态度，这正是因为新手教师缺乏指导其行为的伦理判断框架，故重建教师伦理知识，澄清道德图示将更有利于新手教师重拾“道德自信”，主动提高道德敏感性。

在道德叙事的过程中，通过对“关键事件”的记叙分析，新手教师可以深入地了解自己伦理知识结构的完整程度，更直观地展示如何将静态的伦理道德知识理解运用于动态的教学互动之中。在事件记叙过程中，处于意识活跃地带的伦理知识可以被迅速激活，使得新手教师明确自身行为背后蕴含的道德含义，并能及时发现自己在面对复杂道德情境时“消极”的道德取向和判断，从而帮助教师更好地塑造伦理道德知识的完整度，提高知识运用的效率和活力。

1. 重塑道德情感

在道德敏感性走向“钝化”的过程中，新手教师经历巨大的道德情感危机，重塑道德情感，帮助教师构建深层次的动力支持亦是重要举措。从伦理学角度，学者们普遍认为道德情感是个体采取道德行为的动力，并影响个体道德认知的选择。[26]所以面临危机的新手教师可以选择自我叙事，通过深描教师的情感体验，促进教师情感人格的直观呈现，最终转化为教师道德情感的自我关照与超越。[27]

教师道德情感的治愈与完善是需要依靠自我的觉醒力量在实践磨砺中完成的。通过自我叙事，教师对道德实践进行反思后付诸行动且不断改善和提高，在叙事中新手教师可以整理自己的道德情感的转变过程，明确自己的感受，通过一系列的问答和分析，对道德生活进行更加深层次的思索并聆听来自心灵深处的反响。钟芳芳和朱小蔓建议教师不带任何价值取向以开放的心态坦诚于教师的实实在在的“现实情况”，并以积极的思维方式释放生命中情感的正能量，探寻教师实践反思性的真诚回应的内在价值[28]。另外，从角色卷入的视角来说，个体以受益者身份卷入时，一种真正的公正和社会责任就会出现[29]，从而道德情感也会受到积极正面的影响，但这种“受益者”的身份在很多情景下是难以建构的，但新手教师还是可以从中寻找到方向，当面对“挣扎”和“矛盾”的道德考验时，尝试代入“受益者”身份，重构自己的角色定位，重塑道德情感，从而更好地度过道德敏感混沌期，树立正确的教师身份与角色的认同感。

1. **结语**

教师道德敏感性是师德研究与发展的重要心理路径，对于教师成长至关重要。本文采用自我叙事的视角，揭示新手教师在教学岗位上“新鲜”“生动”的教师体验与感悟，发现教师个体在内外部等因素地强势裏挟下逐渐忽视对自我教学行为、自我反思的道德考量。

为了应对以上困境，本研究从自我叙事的视角鼓励教师通过识别与探究专业实践中基于道德敏感性的关键事件，阅读道德情绪，通过自我叙事的“真诚对话”，重新建构道德伦理知识，形成合理的道德图式，并在叙事与反思中，重塑道德情绪，重新找到教学生活的道德意义。

本文从自我叙事的视角为继续研究教师道德敏感性发展提供了质性参考，也给新手教师应对道德困境提出了可选择的路径。当然，囿于本研究的数据具有个人色彩，分析过程的理论架构还有待深化，影响因素地判断与分析也是基于个人的经历，故未来研究可以选取更多元化的研究主体，在适切的理论框架指导下，完善影响因素的多维性，并总结更多有效科学的提升路径。
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**Research on the influencing factors and improvement paths of the development of moral sensitivity of novice teachers**

**Abstract:** Teacher ethics is the first quality of teachers' professional development, and it is the key factor that affects and determines the quality of teachers, and teachers' moral sensitivity is an important psychological path for the research and development of teachers' morality, which is very important for building a good teacher-student relationship and promoting the development of teachers' morality. By recalling the process and experience of the development of moral sensitivity of novice teachers, this paper analyzes the factors affecting the transformation of moral sensitivity and the improvement path from the perspective of self-narrative. It is found that internal factors such as personal personality, empathy ability and role involvement affect and shape the higher moral sensitivity of "I", but under the influence of students' negative feedback and school cultural atmosphere, the development of "I" moral sensitivity is limited and gradually enters the "slow" stage. In this regard, this study proposes that novice teachers can reconstruct ethical knowledge, reshape moral emotions, clarify the process of moral experience change, analyze the deep causes, and improve their moral practice ability in practice through self-narrative of important events.
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