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【摘要】课程思政背景下，建立健全课程评价体系是高职院校推进课程改革建设，培养高素质复合型人才，落实立德树人根本使命的重要支撑。基于当前铁道交通运营管理专业课程思政建设现状，分析了评价体系存在的主要问题。从课程思政评价主体优化、课程评价标准建设、课程评价实施方式、思政学习强化、课程评价结果检验五个方面，提出铁道交通运营管理专业课程思政评价体系构建方案，以期充分发挥好课程评价的诊断、导向、激励、调控等功能，协同推动课程思政建设，为铁道交通运营管理专业培根铸魂。
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【正文】在全面推进课程思政的背景下，高职院校诊断培养人才的策略是否正确，教学工作的开展是否科学，教学目标、思政目标是否达成，需要形成适用的多方位的课程评价体系，推进课程、专业建设和职业教育发展。2020年10月中共中央国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》，指出“完善立德树人体制机制，扭转不科学的教育评价导向，坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，提高教育治理能力和水平。”为课程评价体系建立明确了方向，使课程思政建设目标有章可循，促进提升课程思政教学能力和教学质量。

# 一、铁道交通运营管理专业课程思政评价体系现状

（一）课程思政评价标准难以制定

高职院校铁道交通运营管理专业主要为社会培养一批铁道交通运输、城市轨道交通运输生产经营、组织方面的综合实用型人才[1]。专业课程具有任务引领明确、实践性强的特点。但是当前课程评价多数仍是围绕专业知识的掌握程度来开展的，并不能全面地描述教学目标实现情况和学生的思政情况。对于课程思政评价标准的制定存在以下难点。

1.评价标准模糊。课程思政内容的学习不同于掌握一种方法或者原理，而是需要学生内化于行，难以通过考试或考查方式给出客观评价。

2.思政成效表现模糊。短时间内难以判断学生是否良好地接受了思政教育。容易出现教师感觉思政目标已达成，而学生和同行认为没有获得思政提升的情况。或者是在考试和考核环节中，对于思政内容的考查学生可以获得高分，但实际行动中并没有将收获的思政内容贯穿始终，造成整体评价困难，出现思政教育“两张皮”的情况。

3.思政标准难以统一。课程思政与专业课程相融合，需要将思政教学元素融入专业课程内容之中，寓价值观引导于知识传授之中[2]。然而不同专业课程涵盖的思政元素并不相同，同一专业课程设计侧重点也不同。比如《铁路客运组织》课程对接铁路客运岗位需求，思政元素更倾向于培养学生服务意识、责任意识、奉献精神等。而《铁路调车工作》课程对接铁路调车岗位需求，则更为注重对学生的工匠精神、吃苦耐劳品质的培养。因此，课程思政评价标准不能一概而论，需要从思政内容的选取、提炼，教学的设计、实施等方面进行精准制定和改革，从而达到以评促建的目的。

4.评价标准制定流于形式。评价主体对于思政评价的不重视，导致制定的评价标准成为了形式。教师把思政评价当作是课程评价的“补充”，学生把思政评价当作是取得高分的“任务”，都导致思政评价实施性不高，为了思政而思政，致使学生对专业课程中的思想政治学习失去兴趣，甚至反感[3]。

（二）课程思政评价主体缺位

评价主体是参与课程评价活动组织与实施的群体。高职专业课程的评价主体应包含有教师、辅导员、企业专家、学生等，从不同角度给予价值判断[2]-[3]。教师通过学生课前、课中、课后表现、知识掌握情况等进行综合评价；辅导员从学生日常生活管理、行为表现进行评价；企业专家从实践动手能力，职业意识与发展等方面进行评价；学生从团队协作精神、奉献精神等方面相互评价。但实际教学过程中，基于知识内容专业性强，实践技能标准高的特点，存在主体意识不强，评价内容不融通，思政目标模糊等问题，多以教师为主导进行教学评价。辅导员缺乏对学生课程评价的主体认知，企业专家评价缺乏对学生背景的了解，学生评价缺少说服力，导致课程思政的评价主体缺位，过程性评价缺少多元的因素和多位的辨证。

（三）课程思政评价方法单一

当前，高职院校铁道运营管理专业理论课程仍多以教师为主体，采用平时成绩和期末考试相结合的方式进行评价，学生过多地关注“采分点”和期末考试成绩，而忽略了各项能力指标和思政目标的实现的过程。课程所需要培养的工程伦理觉悟，科技报国的家国情怀和使命担当更无法通过单一的考试来评价，所以单一、扁平的评价形式不能真实反映课程思政背景下高职学生的学习成效。

（四）课程思政评价功能发挥不足

教学评价具有诊断、导向、激励、调控功能[4]。通过发挥评价功能及时了解教学现状以及存在的问题，带给教师教学和学生学习的策略指导，并对学生价值进行引领和激励。课程思政教育的实现往往要通过教师以身作则的示范，由典型案例或模范引领潜移默化的影响着学生，以达到润物无声的效果。学生接受思政教育需要时间的消化、模仿与习惯养成，因此，教学评价的诊断和调控功能发挥需要一定时间，这就不能及时反映出思政教学过程中存在的问题。另一方面，若是将思政评价标准明确告知学生以此来进行价值倡导和激励，又会违背课程思政“春风化雨”的建设要求，容易造成“为了思政而思政”的局面。因此对课程思政内容的评价，其功能的发挥更需要考虑方式方法。

# 二、课程思政背景下高职铁道交通运营管理专业课程评价体系构建的策略

（一）抓住教师队伍“主力军”，完善课程思政评价主体的建设

骨干教师和“双师型”人才带头开展课程思政评价体系建设，联动思政课教师合作教研，建立课程思政集体教研制度，深挖课程思政元素和评价要点。定期采取会议、讲座、培训等形式对教师队伍进行思想政治培训，深入了解思政教学的内涵和意义，提高思政评价标准制定的可实施性、增强教师主体参与评价的主动性[5]。

结合铁道交通运营管理专业课实践性强的特点，充分发挥企业指导教师力量，对学生实践环节进行亲身示范和教学指导。通过演练过程关注学生的规章意识、安全意识、责任意识和奉献精神的培养，对主动严格执行规章标准、帮助同学、不怕劳苦、积极奉献等表现给予充分的肯定，对违反安全规定、不遵守劳动纪律、简化作业过程等行为进行批评，抓牢实践教学过程中评价主体地位。

将辅导员、学生评价纳入课程思政评价体系，采取座谈、问卷形式定期进行双向交流。从日常表现方面评定学生生活中的行为是否符合社会主义核心价值观，从整体上考查不同课程的思政目标是否达成。进而形成从“专业教师+思政理论教师”到”企业教师+辅导员+学生“的多方参与、协同育人的教学评价主体。

（二）把握课程建设“主战场”，结合课程开发制定评价标准

思政教育的“润物无声”需要结合高职铁道交通运营管理专业的发展定位和铁道交通运输、城市轨道交通运输企业一线人才培养目标，深入梳理专业课教学内容，结合不同课程特点、思维方法和价值理念，从知识结构建设、能力体系建设、思政脉路建设等进行整体统筹，全面、系统、深入地挖掘专业课程中蕴含的思想政治元素[6]。避免在课程设计和教学实施过程中胡乱地插入思政元素，使学生有“出戏”和反感情绪。直白地表明思政考核要求，容易使学生产生“唯分论”的思想意识，不利于真实地反映出学生的思政情况更不利于思政品格的养成。因此，思政评价需要提前做好教学设计和预案。首先将思政元素科学全面地覆盖到所有知识项目、实践任务和考评环节，梳理形成专业课程思政案例库，针对每个思政案例制定评价指标和方法，落实至评价主体，达到考核指标可量化，学生成长可具化，考评主体多元化的目标，实现专业课程思政评价的互联互通。

（三）拓宽课程评价“主渠道”，强化过程性评价的实施

坚持科学有效的课程评价方法，改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价。充分利用信息技术，提高教育评价的科学性、专业性、客观性。把课程思政的目标纳入考核内容，除理论知识和实训成果外，强化过程性评价的实施，融入日常考勤、活动表现、职业道德等要素，考核学生学习态度、团队协作能力、是否具有责任心、使命感及工匠精神等思政元素的获取情况[7]。

提出“三个课堂”的考评方法，贯穿课前、课中、课后三个教学环节，多维考核育人成效。第一课堂利用线上教学平台全过程采集学生的学习行为轨迹，关注知识“增量”；第二课堂依托开展实训课程环节中，对技能掌握、锤炼品质等方面关注实践“提质”；第三课堂依托合作办学企业实训场地、校企合作技能鉴定平台、组织春运、暑运共青团志愿服务、社区科普的参与度等方面关注“扩面”。学生通过各项考评标准，获取工匠积分和段位，以激励学生重视思想品格养成，践行思政考核标准，考评指标及权重如下表所示。

工匠积分评价表

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 授课班级： |  | 学生姓名： |  |  |  |
| 评分项目 | 满分值 （综合占比） | 具体内容 | 综合评分 | 工匠段位 | 评分段位说明 |
| 第一课堂  （评价主体：任课教师） | 100 （40%） | 1.课前观看微课主动性和完成度 |  |  | 王者 （91—100分） 钻石（81—90分） 黄金（71—80分） 白银（61—70分） 青铜 （0—60分） |
| 2.充分了解学习目标及内容框架 |
| 3.积极参与课前小组讨论，分工明确，互帮互助 |
| 4.课前收集资料完整，详实，对待任务认真严谨的 |
| 5.考试、测验诚信 |
| 6.能够正确客观的评价自己的活动 |
| 7.思政目标达成情况 |
| 第二课堂  （评价主体：任课教师、企业专家） | 100 （40%） | 1.对于理论知识的理解以及在实际操作中运用程度，能够“执标、贯标” |  |  |
| 2.小组任务完成情况是否积极主动，团结协作 |
| 3.能够主动协助教师完成任务布置。 |
| 4.能够相互研讨，帮助同学进步 |
| 5.企业导师综合评价 |
| 6.小组相互评价 |
| 7.思政目标达成情况 |
| 第三课堂  （辅导员、学生互评） | 100 （20%） | 1.课外服务时长 |  |  |
| 2.劳动实习项目 |
| 3.课堂外的主动奉献、义务工作 |
| 其他情况说明 | 5 （附加分） |  | | | |
| 最终成绩 | | |  |  | |

（四）增强思政学习“主动力”，提高学生参与主动性

1.从学习动机出发增强思政品格养成的内驱力

铁道交通运营管理专业的学生普遍具有兴路强国的理想，渴望毕业后能从事铁路运输、城市轨道交通运输相关专业，也乐于学习与现场实际工作相关的专业技能。但同时存在的还有缺乏自制力、没有养成良好的学习习惯、不稳定地学习动机等问题[8]。针对学情特点，教育和评价主体应该多采用正向激励的方式，巧用实例树立典型，增强模范引领作用，帮助学生培养正确的学习观念，鼓励和引导学生朝着理想目标不懈奋斗，将学生积极的学习动机转变为坚定的内驱力。

2.从评价角度出发将思政元素作为常态化评价标准

通过课程思政评价体系建设和实施，逐步提升学生对思政评价的重视。教学过程中教师队伍要注重思政教育和思政考评，向学生说明和解释思政评价过程，引起学生对思政内容学习的重视。通过多种考评手段，监督、纠正学生学习方法，使其养成审视自身行为的习惯。通过评价模式的改进和实施，鼓励学生主动地参与到思政评价的过程中，逐步实现思政目标。

（五）增设改革成果“主考官”，完善课程评价体系闭环设计

1.从院校内部开展自评。认真评价教学实施主体，检查课程思政团队教师的教案、课件是否含有思政元素，思政元素与专业课程内容的结合程度。教学督导组深入课堂评估教师在教学过程中是否能够“润物无声”地落实好思政教学设计，过程性评价是否有记录等。综合成绩评定中是否由多主体参与，多渠道采集，还可结合教师和学生的自我评价、调查问卷等形式对课程改革成效进行补充。

2.结合社会资源，开展经验交流。高职院校可委托国家教育部门认证的专业评价机构，对学院专业课程思政建设以及评价体系的实施情况进行评估，获取专业指导意见。另一方面，积极主动地开展教学交流，欢迎各学校进行实地考察，分享教学经验。最后，还可与互联网教学平台共同合作开发教学评价应用，建立动态化调整管理机制，对教学评价体系进行进一步的补充和完善。

# 三、结论

本文针对课程思政背景下高职院校铁道交通运营管理专业课程评价体系建设，剖析了当前存在的主要问题。基于培养专业高素质复合型人才，实现立德树人的根本目标，从评价主体、标准、实施过程方面深入思考，提出了“抓住教师队伍主力军、把握课程建设主战场、拓宽课程评价主渠道、增强思政学习主动力、增设改革成果主考官”五位一体的课程评价体系构建方案，为推动高职院校铁道交通运营管理专业发展与课程思政建设提供参考。
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**Research on the Courses Evaluation System under the Background of Ideological and Political Educational**

LI Xue, CAO Liang, RU Yan-hong

(College of Railway traffic operation management, Baotou Railway vocational and technical collage, Baotou, Inner Mongolia 014060, China)

**Abstract** It is an important support for higher vocational school to establishing and improving the courses evaluation system under the background of ideological and political educational construction. It helps school to promote courses reform and construction, cultivate high-quality composite talents, and complete the mission of cultivating people of high moral character. It analyzes the the main problems of the existence of the evaluation system based on the current status of ideological and political education construction of railway transportation operation management. It proposes the construction plan for the ideological and political evaluation system of railway transportation operation management courses from five aspects that are optimization the evaluation subject of ideological and political courses, construct courses evaluation standards, course evaluation embodiment, achieve ideological and political goals, strengthen ideological and political learning and inspection course evaluation results.It hopes to cultivate talents for the major of railway transportation operation management by giving full play to the diagnosis, guidance, incentives, regulation and other functions of course evaluation.
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