新文科视域下文学类课程建构与创新路径探究
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【摘要】在新文科的背景下，高校外国文学课程教学也应顺应时代需求，善于识变勇于求变，本文以文科类课程作为研究对象，在深入理解新文科变革下“新”的内涵基础上，反思文学类课程建设中存在的问题，探究文科类课程教学创新的有效路径，真正在课程建设中完成跨越与融合。

【关键词】新文科、文学类课程、创新路径

2020年11月《新文科建设宣言》颁布，在宣言中对新文科的发展路径与要求进行了全面部署，其中提出“新科技和产业革命浪潮奔腾而至，社会问题日益综合化复杂化，应对新变化、解决复杂问题亟需跨学科专业的知识整合，推动融合发展是新文科建设的必然选择。进一步打破学科专业壁垒，推动文科专业之间深度融通、文科与理工农医交叉融合，融入现代信息技术赋能文科教育，实现自我的革故鼎新，新文科建设势在必行。”这当中既提到内容的交叉融合，又强调技术手段的革新。在当前高校新文科建设已经成为讨论和研究热点的背景下，如何真正把握其“新”的精髓，往哪个方向变、怎样用力、效果如何一直都是值得深思的问题。

1. **新文科背景为文学类课程体系重构提供契机**

2017年希拉姆学院提出了“新文科”的概念，概念强调对传统文科进行升级换代，强调文科间的融合交叉及新技术与传统文科融合。新时代中国新文科建设在立足国情及习近平新时代中国特色社会思想的基础上提出了新的要求。新文科建设的提出与传统文科的发展是密不可分的，它是人文学科在新时代根植于社会发展进程中的自我革新，也是对现代社会科学现代性的克服与超越。新文科的出现主要解决几方面的问题：一是要与国家现阶段的战略政策、教育方针、市场需求进行精准对接；二是与国家的人才培养、科学研究进行跨界融合，提升学科竞争实力，完成学科的转型升级；三是为中国特色社会主义理论进行支撑，建设具有中国特色的文科体系。这其中的“新”既满足其本质，又在内涵上进行了深化与突破。它要解决的是当前学科建设文科面临的基本问题，从而改变我国高等教育结构布局中学科发展不平衡、不充分的问题。

中国语言文学全国大学设立最早的专业之一，早在京师大学堂创立之时就出现了文学科目。中国语言文学这一学科作为独立学科出现在五四运动之后。中国语言文学这一学科在全国高校院系调整之后逐步划分为两大类，即语言与文学。在之后的发展中学科分类逐渐细化，根据2005年《授予博士、硕士学位和培养研究生的学科、专业目录》显示国语言文学的本科专业一级学科为中国语言文学类；二级学科包括汉语言文字学、语言学及应用语言学、中国古典文献学、文艺学、中国古代文学、中国现当代文学、比较文学与世界文学、中国少数民族语言文学８个二级学科，每个二级学科下面，又分为若干研究领域。从整体上国家在问中国语言文学学科的专业设置上呈现出具体、细致、精细化的特点。但是在某种程度上过细的专业设置，导致学科内部的隔膜也愈加突出，导致人才培养视野受限的问题。

在新文科背景下文学类课程建设的目标并不是对传统文学课程学习的全盘否定，而是符合国家战略目标与人才培养目标下创新课程的结构、理念与技术上的创新：首先从文学类课程内部入手首先需要在中文学科内部汇通和跨界，即打破现行二级学科的诸多专业限制，通过重组实现彼此之间的对话和渗透；其次从外部看文学类课程不光要与文史哲等人文学科进行跨界和渗透，更要尝试向其他自然科学学科取法思路与理念，也要在“前沿”和“问题”交叉和融合；最后从知识产生、学习方式、研究内容、传播途径来看，各学科须臾离不开新型科技的支撑。当前中文学科的变革还需充分与新兴技术相结合，尤其可以与互联网、大数据和人工智能技术进行跨界合作。所以新文科背景对于文科类课程建设与革新无疑提供了一种新的理念与契机。

**二、新文科背景下文科类课程建设存在的问题**

**1.舍本逐末，忽视本质**

在近些年来的新文科发展中逐步出现了一下本本主义的错误，在新文科背景下建设文科类课程出现了一些问题：如简单生搬硬套的创新、只关注形式的创新，只追求结果的创新等。这导致文学不像文学，失去本来的美与价值。文学即人学，文学中蕴含着深刻的人文情感，文学所关注的核心问题还是人的问题，尤其关注人的情感、价值与思想。文学课程的构建最核心的是培养学的人文情怀，提升学生的审美意识与情感。不论学科如何变革，回归经典作品都应该是文学类课程在构建过程中应该守住的底线与原则。但是近些年来文科学生读原典少、乃至不读原典的现象却普遍存在。虽然科学技术的变革导致学生阅读方式发生改变，但是“新文科”背景下的课程改革不等同于说舍本逐末，放弃传统，如何在新环境与背景下回归原点，回归本质也是众多高校应该在这样契机下认真思索的问题。

**2.融合不足，尴尬跨界**

新文科提出后为学科建设创新提供了全新的思路，打破学科界限，实现学科间的深度融合是大家对于其的基本认知，但其实看似简单的理论下，实现融合并非一件容易的事情。众所周知，新文科的融合至少体现在三方面：学科内部的融合、学科间的融合，以及与新科技、新技术的融合。在逐步实践过程中，我们发现文学类课程与其他学科交叉融合过程中并非一件随意的事情，融合不是简单的拼接或是灵机一动的随意搭配，但是随意混搭的现象依然存在。并且从现实情况来看，文学类课程在进行具体研究和创新时候也存在尴尬处境，有些跨界不受学界认可。所以我们看到当前对于文学类融合的案例多是文学类课程内部的融合，鲜少超越学科体系进行大跨越，即使出现一些新的观点与理论，认可度普也遍不高。这些与新文科建设研究机制或是指导理论相对不健全和一些固化思维有关，所以要根本解决这样的问题挖掘学科间的共性与连接点是至关重要的一环。

**3.主动性不足，与新技术联系不够紧密**

近些年来随着新技术的开发与推广，人工智能、物联网、互联网、人工智能等与人类生活越发紧密，也推动着知识生产的转型升级。文学作为一个老牌的传统学科，在经历了学科自身的不断发展与蜕变基础上，在新技术的推动下也迎来了新的转型时期，新技术也早已潜移默化地开始影响文学学科发展，比如自媒体文案、网络文学、创意写作等都是在新技术催生下产生的。但是在发展中我们发现传统学科在融合新技术过程中仍然存在主动性不足的问题。就目前发展来看，文学与新技术的结合还有很多空白领域值得探索，比如文学创作方式的技术化（人工智能写作）、数据平台对文学现象的统计（大数据统计）、文学评论空间与方式的转变（弹幕）等等，这些都是文学与新技术结合的产物。今后在这些领域的研究会随着新技术的不断发展而逐步深入，成为研究的热点。学者在研究过程中可以适当拓展视野，开展专门的研究，积极主动完成学科与技术的融合，与时俱进，不断升级文学学科发展的外延，不断革新中文学的学习方式、学习理念。

**三、新文科背景下文学类课程创新路径思考**

**1.夯实内功，回归经典**

中文学科是传统大学科，在其发展进程中也逐步形成了自身的传统与积淀，而在这当中最值得进行继承的就是在大浪淘沙中形成的经典作品，这也是人类发展进程中最宝贵的精神财富。上世纪八九十年代，随着商业社会到来，实用主义、功利主义盛行，潜心下来读书对于很多学子来说成为了一件难事，取而代之的是碎片化阅读方式。高校作为育人的主阵地，应该如何帮助学生有效地研读元典、如何发挥元典在新文科建设中的价值与作用是我们亟待解决的问题。

以往我们大学文科类专业的本科课堂，在进行文学类课程讲授时候特别注重学史的教授，而且大学本科课程的教材大都为文学史，所以如果想要从根源上解决问题，转变教学方式与授课内容是第一步。首先我们需要将文学作品和文献作为学生学习与课堂讲授的重点，文学史应该是作为辅助材料出现在课堂中。要充分强调原典的重要性，在课堂上进行启发式的教学方法，要充分调动学生阅读的主观能动性与对作品的个性化理解。至于文学史的发展脉络应该是学生们通过对大量作品的学习总结出来的，而不是教师通过教材灌输给他们的。唯其如此，才能真正调动起学生思考与阅读的积极性真正感受到文学作品的魅力，经典的魅力在滋养学生的智慧，启迪学生的心灵，修炼心性、提升境界。

1. **寻找契合点，实现融通**

目前汉语言文学专业文学课程教学内容主要以文学发展史及为各时期重要代表作家作品为学习重点，教师授课时更加关注作品的文学要素，如形象、语言、思想主题等，常规教学内容具有很大的局限性。新文科背景下，主张“要打破不同学科之间的界限壁垒、实现文学内部，‘文’与‘文’、‘文’与‘理’学科间的大融合，文学的内容与各学科间有着千丝万缕的联系，这也为课程知识体系的重构提供了可能。

首先，进行文学课程内部融通。启示早在中国语言文学课程建制之前，课程之间的界限不像现在如此明显，具有很强的开放性。但当前在高校中课程设置上却存在过于细化的问题，导致学生学习过程中知识点分散，缺乏整体意识。高校文学课程和知识框架结构体系具有相通性，需要彼此补益和借鉴。这在此基础上我们可以思考设置相关跨类研究课程，以缩小长期分科带来的落差与鸿沟。如可以设置文学组开设古今文学贯通、中西文学对话的课程，文论组开设文学理论与文学史贯通的课程等，当然，开课的类型、方式等由学科及教育专家分析、论证，并接受实践检验。

其次，进行学科间融通。文学诉诸人心的媒介是语言，这与哲学、历史学、社会学、心理学、宗教学等以语言为表达方式的人文学科相近，它们之间的互动关系是：其它人文学科可以指导文学，文学则在一定程度上表现了其它人文学科。例如存在主义哲学家萨特的许多哲学观点都是在《恶心》、《苍蝇》等文学作品中展现出来；史诗作品《荷马史诗》、《罗摩衍那》、《白鹿原》、都展现了民族的记忆与历史；曹雪芹《红楼梦》柳青《创业史》、巴尔扎克《人间喜剧》、托尔斯泰《战争与和平》都真实再现了社会生活画卷，是卓越的社会史；王蒙《布礼》、斯丹达尔的《红与黑》、陀思妥耶夫斯基的《罪与罚》都是出色的心理小说，开创了意识流小说的先河；吴承恩《西游记》、但丁《神曲》、弥尔顿《失乐园》、歌德《浮士德》等取材都与宗教相关......这些都证明文学与人文学科融合具有先天的优势。

文学关注美丑，科学关注是非，这种差异是明显存在二者之间的，但是其中的差异性确实相对存在的，文学与自然科学存在着多方面的交叉关系。文学承载着科学的职能，科学也促进了文学的发展。纵观外国文学史的发展，不乏作品具有科学元素，如《浮士德》中用人造人的克隆技术；《海底两万里》的科学幻想；《昆虫记》中的动物学研究；《卢贡·玛卡尔家族》中的生理学等，我们都可以通过科学的视角来切入文学教学。

所以，从学科特点与学科关系上，我们可以清晰看到汉语言文学专业文学类课程具有多学科交叉融合的可能性，这样我们在进行授课时可以进行内容的整合与创世，重新梳理文学类课程基本知识范畴。通过跨学科的融合，丰富文学类课程的内涵与外延，拓展学生的知识素养与视野，建立整体文学史观。

**3.转变理念，实现创新**

首先，进行教学观念的转变与创新。从教学的目的来说，“新文科”主要强调的是通过传授新的专业知识来培养人的思维能力。这里强调了“思维能力”重要性。目前文学类课程的教学以传统的教学方式为主，虽然也有一些教学改革的尝试，但是依旧没有从根本上解决学生思维能力培养的问题，归根结底的原因在于教学理念没有转变。思维能力的培养是一个教师和学生互动互进的过程，培养教师和学生的双向会思考能力，是有效打破学科的“栅栏”，是在举一反三中自觉掌握新知识的有效途径，所以课题要以此进行改革，从单纯传授外国文学知识向培养学生想象能力和从文学角度提出问题的能力转向，改变原本以教师为主或以学生为主的单向度教学和学习模式，把学习过程变为师生共同进步的过程，要把目标从单一的、只促进学生的学习积极性转变为促进教师和学生双方共同进步的积极性。将新的讲授模式、学生“主动参与”的考核模式和课内、课外互补一体的联动模式，三管齐下培养学生思维能力。

其次，进行教学模式的改变创新。知识体系的重构需依据内容转变优化教育模式与方法，过程主要在教学模式上优化课程体系，进行专题融合教学。教师以多维视角、多国别、多时代重设课程教学专题模块，基于文学经典文本与不同学科的关系及学生关注热点话题进行嵌入式教学，运用跨学科视野与比较文学的理论方法，提升学生探究能力与各学科知识融合能力。在教学方法上，对于多数大学教师来说，应用新型软件、工具和平台来讲授文学和语言并非难事，线上线下混合式教学将改变此前文学教学单靠一本书、一张黑板、一支粉笔和一张嘴的局面，极大调动学生主动学习的积极性，激发他们对文学的热爱。此外教师还可以尝试新兴的科技手段丰富课堂教学的内容，如VR技术，AI智能技术创新教学方式，真正达到学用一体学以致用。

现阶段我国新文科建设的重要阶段，中文学科迫切需要变革，其创新之路值得探索。促进文学的内外融通与交叉，瞄准时代需求强基固本，夯实内功，加强学科融合，创新教学方式，希望中文学科“旧壶装新酒”，进入新的天地。
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